

LAG-Befragung der AktivRegionen in Schleswig-Holstein 2021

0. Welcher LAG gehören Sie an?

Schwentine-Holsteinische Schweiz	Anzahl der Fragebögen	14
----------------------------------	-----------------------	----

1. Ihre Tätigkeit im Entscheidungsgremium der LAG

Antwortoptionen	Prozentsatz der Antworten	Antwortanzahl
ist Teil Ihrer Arbeitszeit	42,9%	6
ist ehrenamtlich	57,1%	8
teils/teils	0,0%	0
<i>beantwortete Frage</i>		14
<i>übersprungene Frage</i>		0

2. Im Entscheidungsgremium der LAG sind Sie ...

Antwortoptionen	Prozentsatz der Antworten	Antwortanzahl
stimmberechtigt	92,9%	13
in Vertretung stimmberechtigt	0,0%	0
beratendes Mitglied / nicht stimmberechtigt	7,1%	1
<i>beantwortete Frage</i>		14
<i>übersprungene Frage</i>		0

3. Seit wann engagieren Sie sich in der LAG / AktivRegion?

(z. B. als Mitglied im Entscheidungsgremium, Projektträger:in, in einem Arbeitskreis)

Antwortoptionen	Prozentsatz der Antworten	Antwortanzahl
bereits seit der vorherigen Förderperiode (oder länger)	78,6%	11
seit Beginn der Arbeit in der laufenden Förderperiode 2014-2020	7,1%	1
ich bin im Verlauf der aktuellen Förderperiode hinzugekommen	14,3%	2
<i>beantwortete Frage</i>		14
<i>übersprungene Frage</i>		0

4. In welcher Form sind Sie über die Arbeit im Entscheidungsgremium hinaus zurzeit im Prozess der AktivRegion aktiv? (Bitte alles Zutreffende ankreuzen)

Antwortoptionen (Mehrfachnennungen möglich)	Prozentsatz der Antworten	Antwortanzahl
Ich bin über die Arbeit im Entscheidungsgremium hinaus nicht aktiv	58,8%	10

SH-gesamt 2021	Gesamt SH 2017	Gesamt SH 2013	Gesamt SH 2010
378	345	168	207

SH-gesamt 2021	Landesdurchschnitt SH 2013
30,6%	[34,9%]
63,3%	[65,1%]
6,1%	X

SH-gesamt 2021	Landesdurchschnitt SH 2017	Landesdurchschnitt SH 2013	Landesdurchschnitt SH 2010
71,3%	81,3%	81,2%	79,6%
15,5%	6,1%	2,4%	29,0%
13,1%	12,5%	16,4%	17,5%

SH-gesamt 2021			
51,5%			
23,6%			
24,9%			

SH-gesamt 2021
56,4%

Als Projektträger:in oder mit der Umsetzung eines Projektes beauftragt	35,3%	6	24,2%
Mitarbeit in einer Arbeitsgruppe / Projektgruppe etc.	5,9%	1	19,4%
<i>Anzahl der Nennungen</i>		17	

5. Bitte ziehen Sie eine Bilanz: Wie zufrieden sind Sie mit dem AktivRegionen-Prozess in Ihrer Region insgesamt?

	Sehr zufrieden (=1)	2	3	4	5	Gar nicht zufrieden (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungs-durchschnitt	Antwort-anzahl
	5	8	1	0	0	0	0	1,71	14
<i>übersprungene Frage</i>									0

Landes-durchschnitt SH 2021	Landes-durchschnitt SH 2017	Landes-durchschnitt SH 2013	Landes-durchschnitt SH 2009
2,00	2,26	2,07	2,39

6. Wie verbunden fühlen Sie sich mit Ihrer AktivRegion?

	Sehr stark verbunden (=1)	2	3	4	5	Gar nicht verbunden (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungs-durchschnitt	Antwort-anzahl
	8	4	1	1	0	0	0	1,64	14
<i>übersprungene Frage</i>									0

Landes-durchschnitt SH 2021	Landes-durchschnitt SH 2017	Landes-durchschnitt SH 2013	Landes-durchschnitt SH 2009
1,71	1,85	1,89	1,96

7. Wie hoch ist Ihre Bereitschaft, sich auch zukünftig im Entwicklungsprozess der AktivRegion aktiv zu engagieren? (sofern die Region auch in der Förderperiode 2023 - 2027 als AktivRegion anerkannt wird)

	Sehr hohe Bereitschaft (=1)	2	3	4	5	Gar keine Bereitschaft (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungs-durchschnitt	Antwort-anzahl
	7	4	3	0	0	0	0	1,71	14
<i>übersprungene Frage</i>									0

Landes-durchschnitt SH 2021	Landes-durchschnitt SH 2017	Landes-durchschnitt SH 2013	Landes-durchschnitt SH 2009
1,81	1,87	1,79	1,97

8. Wie zufrieden sind Sie mit folgenden Aspekten im Entscheidungsgremium der LAG?

Antwortoptionen	Sehr zufrieden (=1)	2	3	4	5	Gar nicht zufrieden (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungs-durchschnitt	Antwort-anzahl
Verfügbarkeit relevanter Informationen	10	4	0	0	0	0	0	1,29	14
<u>Ablauf</u> von Entscheidungsprozessen	7	3	3	0	0	0	0	1,69	13
<u>Inhalte</u> der getroffenen Entscheidungen	4	6	3	0	0	0	0	1,92	13
<i>beantwortete Frage</i>									14

Landes-durchschnitt SH 2021	Landes-durchschnitt SH 2017	Landes-durchschnitt SH 2013	Landes-durchschnitt SH 2010
1,57	1,76	1,82	1,88
1,84	2,17	2,16	2,23
1,88	2,10	2,10	2,14

9. Inwieweit treffen folgende Aussagen auf die Arbeit im Entscheidungsgremium der LAG zu?

Antwortoptionen	Trifft voll und ganz zu (=1)	2	3	4	5	Trifft gar nicht zu (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungs-durchschnitt	Antwort-anzahl
Die Arbeitsatmosphäre ist angenehm.	10	4	0	0	0	0	0	1,29	14
Die Sitzungen sind ergebnisorientiert.	8	5	1	0	0	0	0	1,50	14
Probleme können offen angesprochen werden.	7	5	2	0	0	0	0	1,64	14

Landes-durchschnitt SH 2021	Landes-durchschnitt SH 2017	Landes-durchschnitt SH 2013	Landes-durchschnitt SH 2010
1,37	1,43	1,51	1,52
1,44	1,55	1,56	1,71
1,49	1,66	1,69	1,76

Mit Konflikten wird konstruktiv umgegangen.	6	5	2	0	0	0	1	1,69	14
Die Region als Ganzes steht im Vordergrund.	7	6	1	0	0	0	0	1,57	14
Mögliche Interessenskonflikte werden vermieden.	4	8	1	0	0	0	1	1,77	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

1,63	1,73	1,82	1,87
1,66	1,79	[1,89]	[2,04]
1,74	X	X	X

10. Inwieweit treffen folgende Aussagen zur Unterstützung der LAG zu?

Antwortoptionen	Trifft voll und ganz zu (=1)	2	3	4	5	Trifft gar nicht zu (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungs-durchschnitt	Antwort-anzahl
Die Arbeit der LAG wird von den kommunalen <u>politischen Entscheidungsträger:innen / der Verwaltung</u> der Region unterstützt.	4	6	3	0	0	0	1	1,92	14
Die Arbeit der LAG wird von der <u>Wirtschaft</u> der Region unterstützt.	3	3	6	0	0	0	2	2,25	14
Die Arbeit der LAG wird von der <u>Zivilgesellschaft</u> (Vereine, Verbände) der Region unterstützt.	1	6	6	0	0	0	1	2,38	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

Landes-durchschnitt SH 2021	Landes-durchschnitt SH 2017	Landes-durchschnitt SH 2013
1,71	1,87	2,16
2,48	2,89	2,83
2,31	2,74	2,73

11. Gibt es in Ihrer LAG Möglichkeiten zur Teilnahme an Qualifizierungsmaßnahmen zur besseren Umsetzung der integrierten Entwicklungsstrategie (IES) (z. B. zum Aufbau oder Erhalt von Fach-, Führungs- oder Moderationskompetenzen)?

Antwortoptionen	Prozentsatz der Antworten	Antwort-anzahl
Ja, und ich habe selber daran teilgenommen	14,3%	2
Ja, aber ich habe selber nicht daran teilgenommen	28,6%	4
Nein	14,3%	2
Weiß ich nicht	42,9%	6
<i>beantwortete Frage</i>		14
<i>übersprungene Frage</i>		0

Landes-durchschnitt SH 2021
8,5%
23,1%
11,4%
56,9%

13a. Die Jahre 2020/21 sind durch die Corona-Pandemie geprägt: Wie wirkt sich die Corona-Krise auf die Arbeit der LAG aus? Im Folgenden präsentieren wir Ihnen drei Aussagenpaare. Bitte verorten Sie Ihre Meinung durch ein Kreuz in einem der fünf Felder zwischen den beiden Aussagen.

Antwortoptionen	<<	<	teils/teils	>	>>	Antwortoptionen	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungs-durchschnitt	Antwortanzahl
Digitale Formate der Zusammenarbeit (z. B. Videokonferenzen) haben sich <u>nicht gut etabliert</u> .	1	2	2	3	1	Digitale Formate der Zusammenarbeit (z. B. Videokonferenzen) haben sich <u>gut etabliert</u> .	5	3,11	14
Mit digitalen Formaten finden <u>weniger Treffen</u> statt als zuvor.	3	2	7	1	0	Mit digitalen Formaten finden <u>mehr Treffen</u> statt als zuvor.	1	2,46	14

Landes-durchschnitt SH 2021
3,61
2,46

Die Qualität der Zusammenarbeit in der LAG hat aufgrund der derzeitigen Lage <u>abgenommen</u> .	0	3	8	0	0	Die Qualität der Zusammenarbeit in der LAG hat aufgrund der derzeitigen Lage <u>zugenommen</u> .	3	2,73	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

2,70

14. Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit des Regionalmanagements und / oder der LEADER / AktivRegionen-Geschäftsstelle insgesamt im Hinblick auf folgende Aspekte?

Antwortoptionen	Sehr zufrieden (=1)	2	3	4	5	Gar nicht zufrieden (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
Organisation und Koordination der LAG-Arbeit	10	4	0	0	0	0	0	1,29	14
Projektbegleitung und -beratung (administrativ / zur Bewilligung)	9	4	0	0	0	0	1	1,31	14
Projektbegleitung und -beratung (inhaltlich / fachlich)	9	5	0	0	0	0	0	1,36	14
Kenntnis über vielfältige Fördermöglichkeiten	10	2	2	0	0	0	0	1,43	14
Vernetzung regionaler Akteure	8	5	1	0	0	0	0	1,50	14
Öffentlichkeitsarbeit	6	6	1	1	0	0	0	1,79	14
Begleitung der Umsetzung der IES insgesamt	7	5	2	0	0	0	0	1,64	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

Landesdurchschnitt SH 2021	Landesdurchschnitt SH 2017	Landesdurchschnitt SH 2013	Landesdurchschnitt SH 2010
1,40	1,52	X	X
1,49	1,59	[1,65]	[1,53]
1,53	X	X	X
1,66	1,67	[1,65]	[1,69]
1,77	1,86	X	X
1,96	1,96	2,00	1,90
1,66	1,75	X	X

17. In welchem Umfang sind Ihnen die Inhalte der Entwicklungsstrategie bekannt?

Antwortoptionen	Prozentsatz der Antworten	Antwortanzahl
Ich kenne die gesamte IES	50,0%	7
Ich kenne die für mich thematisch wichtigen Kapitel	28,6%	4
Mir ist die IES nur wenig bekannt	21,4%	3
<i>beantwortete Frage</i>		14
<i>übersprungene Frage</i>		0

Landesdurchschnitt SH 2021	Landesdurchschnitt SH 2017	Landesdurchschnitt SH 2013	Landesdurchschnitt SH 2010
37,3%	52,2%	41,1%	66,1%
39,7%	38,0%	34,5%	28,8%
23,1%	9,9%	16,1%	5,1%

18. Inwieweit treffen die folgenden Aussagen zur Entwicklungsstrategie zu?
Die Entwicklungsstrategie ...

Antwortoptionen	Trifft voll und ganz zu (=1)	2	3	4	5	Trifft gar nicht zu (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
... finde ich inhaltlich unterstützenswert.	3	6	1	1	0	0	0	2,00	11
... wird der spezifischen Situation der Region gerecht.	2	6	3	0	0	0	0	2,09	11
... ist der „rote Faden“ unserer Arbeit.	4	5	1	0	1	0	0	2,00	11
... ist eine legitime Entscheidungsgrundlage zur Verwendung öffentlicher Gelder für die geförderten Projekte.	4	4	3	0	0	0	0	1,91	11
<i>beantwortete Frage</i>									11

Landesdurchschnitt SH 2021	Landesdurchschnitt SH 2017	Landesdurchschnitt SH 2013	Landesdurchschnitt SH 2010
1,81	1,88	X	1,80
1,95	2,00	X	2,03
1,82	1,81	2,08	2,08
1,70	1,74	2,03	X

19. Inwieweit sind die folgenden Aussagen zur Projektauswahl zutreffend?									
Antwortoptionen	Trifft voll und ganz zu (=1)	2	3	4	5	Trifft gar nicht zu (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
Die Auswahlkriterien passen zur IES.	3	6	4	0	0	0	1	2,08	14
Die in der IES festgelegten Auswahlkriterien sind gut anzuwenden.	1	8	4	0	0	0	1	2,23	14
Ich bin mit dem Verfahren zur Projektauswahl zufrieden.	1	9	3	0	0	0	1	2,15	14
Die hoch bewerteten Projekte passen auch am besten zur Strategie.	2	6	3	1	0	0	2	2,25	14
Durch den Entscheidungsprozess in der LAG sind die Projekte in der Region gut aufeinander abgestimmt.	2	5	5	1	0	0	1	2,38	14
Durch die Beratung in der LAG ergaben sich Verbesserungen bei den Projekten.	4	6	2	1	0	0	1	2,00	14
Ich bin mit den bisher ausgewählten Projekten zufrieden.	1	4	7	1	0	0	1	2,62	14
Um die Fördermittel auszugeben, wurden auch Projekte ausgewählt, die nicht so gut zur IES passen.	0	3	3	0	3	2	3	3,82	14
Bei den Projektinhalten wird auf Geschlechtergerechtigkeit geachtet.	1	2	3	1	0	0	7	2,57	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

Landesdurchschnitt SH 2021	Landesdurchschnitt SH 2017	Landesdurchschnitt SH 2013	Landesdurchschnitt SH 2010
1,84	1,90	X	X
2,06	2,16	X	X
1,91	2,21	2,06	2,22
2,07	2,20	X	X
2,23	2,56	2,45	X
2,05	2,22	X	X
2,06	2,29	2,27	2,34
4,00	4,11	X	4,12
2,54	X	X	X

20. Welche der jeweils zwei Aussagen ist bezüglich der Projektauswahl eher zutreffend? Im Folgenden präsentieren wir Ihnen drei Aussagenpaare. Bitte verorten Sie Ihre Meinung durch ein Kreuz in einem der fünf Felder zwischen den beiden Aussagen.									
Antwortoptionen	<<	<	teils/teils	>	>>	Antwortoptionen	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
Mir sind <u>erfahrene</u> Akteur:innen als Projektträger:innen wichtig.	1	2	6	2	3	Mir ist wichtig, möglichst <u>neue</u> Akteur:innen als Projektträger:innen zu gewinnen .	0	3,29	14
Ich bevorzuge <u>bewährte</u> Projektkonzepte.	0	0	5	4	5	Ich bevorzuge das Ausprobieren <u>neuer</u> Projektkonzepte.	0	4,00	14
Um die Entscheidung zur Förderung wird oft <u>hart gerungen</u> .	0	1	6	6	1	Meistens entscheiden wir <u>schnell und ohne große Diskussion</u> .	0	3,50	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

Landesdurchschnitt SH 2021
3,16
3,54
3,41

21. Inwieweit treffen die folgenden Aussagen vor dem Hintergrund der gesamten Arbeit im Zusammenhang mit LEADER zu? Durch LEADER...									
Antwortoptionen	Trifft voll und ganz zu (=1)	2	3	4	5	Trifft gar nicht zu (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
... wurden neue Möglichkeiten zur Entwicklung der Region aufgezeigt.	3	10	1	0	0	0	0	1,86	14
... hat mein Verständnis für die Sichtweisen anderer Akteursgruppen zugenommen.	3	6	4	0	0	0	1	2,08	14
... erfahren regionale Besonderheiten eine größere Wertschätzung in der Region.	5	6	3	0	0	0	0	1,86	14

Landesdurchschnitt SH 2021	Landesdurchschnitt SH 2017	Landesdurchschnitt SH 2013	Landesdurchschnitt SH 2010
2,08	2,10	2,21	X
2,18	2,14	2,24	2,52
1,99	2,22	2,18	2,39

... wurde die Zusammenarbeit von Akteur:innen unterschiedlicher Themenbereiche gefördert.	2	6	3	3	0	0	0	2,50	14
... hat sich die Zusammenarbeit über kommunale Grenzen hinaus verbessert.	1	8	2	2	1	0	0	2,57	14
... wächst die Bereitschaft der regionalen Akteur:innen, Probleme gemeinsam zu lösen.	2	6	3	2	1	0	0	2,57	14
... kamen innovative Projekte zustande.	3	7	3	1	0	0	0	2,14	14
... wurde Fachwissen / -kompetenzen erworben bzw. weiter ausgebaut.	3	5	5	0	0	0	1	2,15	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

2,25	2,25	2,40	2,37
2,33	2,24	2,32	2,30
2,36	2,30	2,40	X
1,97	2,31	X	[2,44]
2,21	X	X	X

22. Wie groß ist Ihrer Meinung nach, der Beitrag von LEADER in den folgenden Bereichen der ländlichen Entwicklung in Ihrer Region? (Bitte machen Sie in jeder Zeile ein Kreuz)

Antwortoptionen	Sehr großer Beitrag (=1)	2	3	4	5	Gar kein Beitrag (=6)	In unserer LAG nicht relevant	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
Dorfentwicklung (z.B. bauliche Entwicklung, Freizeitmöglichkeiten)	2	6	4	2	0	0	0	2,43	14
Nahversorgung mit Waren und Dienstleistungen (inkl. Betreuung)	1	2	8	2	1	0	0	3,00	14
Demografischer Wandel	1	2	6	4	1	0	0	3,14	14
Tourismus	5	5	3	1	0	0	0	2,00	14
Landwirtschaft (inkl. Verarbeitung und Vermarktung)	0	4	5	4	1	0	0	3,14	14
Sonstige Wirtschaft / Handwerk und Gewerbe	1	3	6	4	0	0	0	2,93	14
Bildung (inkl. berufliche (Weiter)bildung / Qualifizierung)	1	5	4	4	0	0	0	2,79	14
Kultur	3	4	4	2	1	0	0	2,57	14
Natur / Kulturlandschaft / Umweltbildung	3	6	3	2	0	0	0	2,29	14
Klimaschutz / -anpassung	1	6	6	0	1	0	0	2,57	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

Landesdurchschnitt SH 2021	Landesdurchschnitt SH 2013
1,95	2,33
2,68	3,61
2,73	3,47
2,08	2,09
3,11	3,52
3,17	3,75
2,67	4,00
2,45	2,87
2,33	2,78
2,48	[2,98]

23. In welchem Umfang wurden aus Ihrer Sicht bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt die Ziele der Entwicklungsstrategie erreicht?

	Weitgehend erreicht	Überwiegend erreicht	Teils / Teils	Überwiegend nicht erreicht	Weitgehend nicht erreicht	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
	3	8	3	0	0	0	2,00	14
<i>übersprungene Frage</i>								0

Landesdurchschnitt SH 2021	Landesdurchschnitt SH 2013
2,02	2,31

25. Wie würden Sie die interne Selbstbewertung hinsichtlich der folgenden Aspekte bewerten ?

Antwortoptionen	Trifft voll und ganz zu (=1)	2	3	4	5	Trifft gar nicht zu (=6)	Kann ich nicht einschätzen	Bewertungsdurchschnitt	Antwortanzahl
Die Ansätze der Selbstbewertung sind ausreichend, um unsere Arbeit bewerten zu können.	5	6	2	0	0	0	1	1,77	14
Der Selbstbewertungsprozess ist eine hilfreiche Unterstützung	5	7	0	1	0	0	1	1,77	14
Der Selbstbewertungsprozess war sehr aufwendig.	1	4	6	1	0	1	1	2,85	14
Durch die Selbstbewertung haben sich für die laufende Förderperiode Veränderungen ergeben (d. h. notwendige Änderungen wurden auch umgesetzt).	2	3	4	2	0	0	3	2,55	14
<i>beantwortete Frage</i>									14

Landesdurchschnitt SH 2021
2,12
2,05
3,03
2,54