

LAG

Schwentine-Holsteinische Schweiz



AktivRegion Schwentine-Holsteinische Schweiz e. V.

Projektdeckblatt

Projekt:

Verbesserung der nachhaltigen touristischen Nutzbarkeit des Fähranlegers in Dersau

Träger:

Gemeinde Dersau

Handlungsfeld der IES:

Tourismus

Richtlinie/ Maßnahmecode:

313

Kosten:

84.000 €

Fördersumme:

38.823,52 €

Kofinanzierung:

Gemeinde Dersau

Bemerkungen:

Erhöhung der Kosten um 20.000 € seit der grundsätzlichen Beschlussfassung durch den Vorstand am 16. März 2009.
Begründung: Bestehende Gründungspfähle, die eigentlich in den Neubau einbezogen werden sollten, sind zerstört und müssen erneuert werden.

15. April 2009



Projektvorschlag

| |
|---|
| Ansprechperson Name, Telefon, Email <i>Bürgermeister Martin Leonhardt, Gemeinde Dersau</i> <i>Tel.: 04526/8914</i> <i>E-Mail: leonhardt@dersau.de</i> |
| Projektitel <i>Verbesserung der nachhaltigen touristischen Nutzbarkeit des Fähranlegers in Dersau</i> |
| Was soll mit dem Projekt erreicht werden? (Projektziele) <i>Der Fähranleger in Dersau soll für die kommenden touristischen Saisonszeiten grundsa- niert und verbessert werden, so dass der Fährbetrieb auf dem Großen Plöner See im Anle- gebereich gefahrloser und attraktiver gestaltet wird.</i> |
| Welchen Mehrwert hat das Projekt für die Region? (Kooperation, Vernetzungen, gemeinsames Auftreten) <i>Die Fährverbindung mit den Gemeinden Ascheberg, Dersau und Bosau sowie der Stadt Plön wird für die gesamte Nutzergruppe entsprechend verbessert. Insbesondere Rollstuhl- fahrer können die Zuwegung gefahrlos nutzen.</i> |
| Welche Maßnahme(n) soll(en) durchgeführt werden? <i>Der Fähranleger soll durch Erneuerung aller Belagsbohlen und Traghölzer sowie Beton- instandsetzung grundsanitiert und touristisch attraktiver gestaltet werden.</i> |
| Kooperationspartner Name, Telefon, Email <i>Naturpark Holsteinische Schweiz, Frau Fuhrmann</i> <i>Tel.: 04522-749378</i> <i>E-Mail: sonja.fuhrmann@naturpark-holsteinische-schweiz.de</i> |
| Beschreibung der Umsetzung – soweit möglich - Zeitrahmen, Meilensteine, Kosten, Finanzierung, Marketing <i>Vor Beginn der Tourismussaison (Ostern 2009) soll der Fähranleger grundsanitiert werden. Eine Kostenschätzung ist beigefügt. Weiterhin wird ein Antrag an den Naturpark auf Übernahme von 50 % der Kosten gestellt.</i> |
| Weitere Anmerkungen |

Schönfeld Beratende Ingenieure GmbH

(vormals Ing.-Büro Schönfeld & Krötzfeld)

04524/211185



Von der Industrie- und Handelskammer zu Kiel öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger für Schäden und Standsicherheit von Brücken und Häfenbauwerken, Lohnbeauftragter für Statik und Bauphysik an der Hochschule für Architektur in Kiel

Diplomingenieure - Beratende Ingenieure für Bauwesen

Ingenieurbüro für Baustatik und
Baukonstruktion
Gutachten / Beweissicherungen
Tauchuntersuchungen

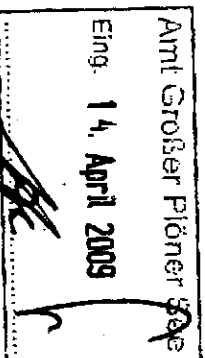
Schönfeld Beratende Ingenieure GmbH
Lohmühlenweg 10 24211 Preetz

Lohmühlenweg 10 24211 Preetz

Tel.: (04342) 9434 Fax: (04342) 9440

e-mail: schoenfeld.preetz@nordonline.com

Amt Großer Plöner See
-Hauptamt-
Heinrich-Rieper-Str. 8
24306 Plön



Amtsgericht Kiel HRB 9570 KI
Steuer-Nr.: 19 294 23185

| Ihr Schreiben vom | Ihr Zeichen | Unser Zeichen | Datum |
|-------------------|---------------|---------------|------------|
| | Herr Steffens | schb/ja | 09.04.2009 |

**Neubau des Bootsanlegers in der Gemeinde Dersau
hier: Aktualisierte Kostenschätzung**

Sehr geehrter Herr Steffens,

anlegend die aktualisierte Kostenschätzung als Anlage für Beantragung von Fördermitteln.

Mit freundlichen Grüßen

**Kostenschätzung für den Umbau des Steges der Gemeinde Dersau
für eine Behindertennutzung**

| | | | | |
|----|-------------------|---|---|-----------------|
| 01 | 78 m ² | Aufnehmen des vorh. Bohlenbelages = 78 x 40,-- | = | 3.120,00 € |
| 02 | 110 m | Konstruktionshölzer aufnehmen und abfahren = 110 x 35,-- | = | 3.850,00 € |
| 03 | 110 m | Neue Hölzer a/b 16/24, Eiche, liefern und einbauen mit Abdeckung = 110 x 90,-- | = | 9.900,00 € |
| 04 | 78 m ² | Neue Belagsbohlen, Eiche, geriffelt, liefern und einbauen = 78 x 155,-- | = | 12.090,00 € |
| 05 | | Erneuerung des seeseitigen Pfahljoches durch 2 Stahlrohrpfähle Ø 244,5 x 11 mm, L = 10,0m, mit einem Jochträger HE-B 240 und allen Verbindungen, Verschweißungen, Knotenblechen und Befestigungswinkeln = 2 x 8.692,-- | = | 17.384,00 € |
| 06 | 34 m | neues Holzgeländer liefern und einbauen, weiß gestrichen = 34 x 180,-- | = | 6.120,00 € |
| 07 | 1 St. | Kopfjoch mit Hydraulikstempel in Richtung See drücken = 84 x 40,-- + 150,-- | = | 470,00 € |
| 08 | 10 St. | Holzknaggen zwischen die beiden Joche von unten gegen bolzen mit Lieferung = (45 + 2 x 12,-- + 45) x 10 | = | 1.140,00 € |
| 09 | 10 St. | Holzkeile unter die neuen Lagerhölzer einschlagen = 10 x 55,-- | = | 550,00 € |
| 10 | 25 m ² | neuen Wegeanschluss aus Betonpflaster, rot, liefern und in Unterbeton herstellen = (50,-- + 10,-- + 20 + 20) = 100 x 25 + 800,-- | = | 3.300,00 € |
| 11 | 7,0 m | Fertigteilstützwände liefern und in Beton versetzen = 7,0 x 250,-- | = | 1.750,00 € |
| 12 | 6 m ² | vorh. Steinpackung aufnehmen, seil. lagern und wieder versetzen = 6,0 x (30 + 40) | = | <u>420,00 €</u> |

Übertrag Seite 2

= 42.710,00 €

| | | | |
|----|--|---|---------------------------|
| | Übertrag von Seite 1 | = | 42.710,00 € |
| 13 | 5,0 fhm Tiefbord, Beton, liefern und in Beton versetzen = 5,0 x (10 + 45 + 10 + 40) | = | 575,00 € |
| 14 | pausch. Erdarbeiten (400,-), Kiesanlieferung (75,-) Unterbeton (250,-), Bodenaustausch (150,-) Abfuhr aller Platten (95,-) | = | 970,00 € |
| 15 | pausch. Baustelleneinrichtung und Räumung | = | 2.500,00 € |
| 16 | pausch. Ausschreibung, TB und Bauüberwachung | = | 2.550,00 € |
| 17 | pausch. Zulage für Erschwereris durch die eingeschränkte Zufahrt | = | <u>3.900,00 €</u> |
| | Nettokosten ~ | = | 70.500,00 € |
| | 19 % Mehrwertsteuer ~ | = | <u>13.500,00 €</u> |
| | Bruttokosten ~ | = | <u><u>84.000,00 €</u></u> |

08.04.09



Kostenplan

| | |
|--------------------------------|-----------|
| a) förderfähige Kosten (netto) | |
| Atraktivierung Bootsanleger | 70.588,24 |
| | |
| Zwischensumme | 70.588,24 |

| | |
|---------------------------------|-------------|
| b) nicht förderfähige Kosten | |
| Mehrwertsteuer für Bootsanleger | 13.411,76 € |
| Mehrwertsteuer für | |
| Mehrwertsteuer für | |
| | |
| Zwischensumme | 13.411,76 € |

| | |
|---------------------|--------------------|
| Gesamtkosten | 84.000,00 € |
|---------------------|--------------------|

Finanzierungsplan

| a) der förderfähigen Kosten | Gesamt | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|-------------|-------------|-------------|--------|
| 1.) Eigenleistung | 31.764,72 € | 15.882,36 € | 15.882,36 € | 0,00 € |
| 2.) beantragte Zuwendung (Förderquote = 55 % vom netto) | 38.823,52 € | 19.411,76 | 19.411,76 | |
| 3.) Dritte | 0,00 € | 0,00 € | 0,00 € | 0,00 € |
| Zwischensumme | 70.588,24 € | 35.294,12 € | 35.294,12 € | 0,00 € |

| b) der nichtförderfähigen Kosten | Gesamt | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------------------------------|-------------|------------|------------|--------|
| 1.) Eigenleistung | 13.411,76 € | 6.705,88 € | 6.705,88 € | |
| 2.) Dritte | 0,00 € | | | |
| Zwischensumme | 13.411,76 € | 6.705,88 € | 6.705,88 € | 0,00 € |

| | | | | |
|---------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|
| Gesamtfinanzierung | 84.000,00 € | 42.000,00 € | 42.000,00 € | 0,00 € |
|---------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|

Projekt: Verbesserung der nachhaltigen touristischen Nutzbarkeit des Fähranlegers in Dersau

Träger: Gemeinde Dersau

Stand:03/ 09

| Projektauswahl-Bewertungsmatrix | Einzelbewertung | | | | Bereichsbewertung | | | | Gesamt-bewertung | | |
|---|------------------------|---|---|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|
| | + | 0 | - | ? | + | 0 | - | ? | + | 0 | - |
| 1. Grundlegende Eingangskriterien | | | | | | | | | | | |
| • Förderfähigkeit gemäß den Bestimmung der EU, des Bundes und des Landes | X | | | | | | | | X | | |
| • Einhaltung bestehender Auflagen und Planungen (Landschafts- und Naturschutz, Umweltschutz, Flächennutzung, Denkmalschutz etc.) | X | | | | | | | | X | | |
| • Wirtschaftliche Tragfähigkeit: Eigenmittel und Solvenz, klare Finanzplanung, realistische Kosten-Nutzen-Relation | X | | | | | | | | X | | |
| • Übereinstimmung der Aktivitäten mit den im ZPLR förderfähigen Maßnahmen und Einhaltung der Zuschusshöhe ¹ | X | | | | | | | | X | | |
| • Übereinstimmung mit den Zielen und der Entwicklungsstrategie der AktivRegion Schwentine - Holsteinischen Schweiz | X | | | | | | | | X | | |
| • Übereinstimmung mit mindestens einem der Handlungsfelder | X | | | | | | | | X | | |
| • Einbeziehung von Klimaschutz Gesichtspunkten/ Schonende Nutzung der natürlichen Ressourcen | | X | | | | | | | | X | |
| • Einbeziehung der demographischen Entwicklung in die Projektentwicklung | X | | | | | | | | X | | |
| • Modellcharakter und Multiplikatoreffekt | | X | | | | | | | | X | |
| • Klare Projektkonzeption bezüglich verantwortlicher Trägerschaft, Zielstellung, Maßnahmen, Durchführung und Zeitplanung | X | | | | | | | | X | | |
| • Projektträger aus der Region und mit ausreichender Erfahrung zur Durchführung des Projekts | X | | | | | | | | X | | |
| 2. Allgemeine Kriterien | | | | | | | | | | | |
| • Mittel- bis langfristige Tragfähigkeit (finanziell und strukturell) des Projekts nach Ablauf der Förderung | X | | | | | | | | | | |
| • Räumliche oder inhaltliche Netzwerkbildung | X | | | | | | | | | | |
| • Kreisübergreifende Zusammenarbeit | X | | | | | | | | X | | |
| • Sektorübergreifende Zusammenarbeit | | X | | | | | | | | | |
| • Förderung der Kommunikation und/oder der Qualifizierung | | X | | | | | | | | | |
| 3. Stärkung des Wirtschaftsstandortes und Schaffung und Erhaltung von Arbeitsplätzen auch für besondere Zielgruppen des Arbeitsmarktes | | | | | | | | | | | |
| a) Industrie, Gewerbe, Handwerk, Handel | | | | | | | | | | | |
| • Wir wollen die Betriebe bei der Anpassung an die Auswirkungen des demografischen Wandels unterstützen | X | | | | | | | | | | |
| • Wir wollen die Betriebe bei der Anpassung an die Auswirkungen Klima-Wandels unterstützen | | X | | | | | | | | | |
| • Wir wollen die Interessenvertretungen unserer Wirtschaft koordinierend unterstützen | | X | | | X | | | | | | |
| • Wir wollen unsere Region für Wirtschaftsbetriebe attraktiv halten | X | | | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|---|--|--|--|
| • Wir wollen Projekte fördern, die die Stärken des ländlichen Raums für die Erziehung und Bildung unserer Kinder nutzen | | X | | | X | | | | |
| • Wir wollen besondere Zielgruppen des Arbeitsmarktes bei der Durchführung von Projekten berücksichtigen | | X | | | | | | | |
| b) Verwaltung, Bürgergesellschaft | | | | | | | | | |
| • Wir wollen eine moderne, effiziente, bürgernahe Verwaltung aufbauen | | X | | | | | | | |
| • Wir wollen Maßnahmen unterstützen, die die kommunale Bürgergesellschaft stärken und das bürgerschaftliche Engagement fördern | | X | | | | X | | | |
| c) Bildung | | | | | | | | | |
| • Wir wollen den Bildungsstandort Holsteinische Schweiz nachhaltig sichern | | X | | | | | | | |
| Wir wollen Maßnahmen unterstützen, die einen über das kognitive hinausgehenden Bildungsbegriff fördern | | X | | | | X | | | |
| d) Infrastruktur | | | | | | | | | |
| • Wir wollen die (kommunale) Infrastruktur an die Herausforderungen der Zukunft anpassen | | X | | | | | | | |
| • Wir wollen Maßnahmen unterstützen, die die Erhaltung der dörflichen Strukturen sichern bzw. die notwendigen Anpassungen im Sinne der Bürgerinnen und Bürger vornehmen | | X | | | | X | | | |

Bemerkungen:

Die Maßnahme gehört in den Gesamtzusammenhang „Stärkung der Seen-Schiffahrten“ in der Holsteinischen Schweiz. Dieses Thema wird seit Oktober 2008 im Rahmen einer Arbeitsgruppe mit Betreibern und Kommunen vorangetrieben. Hier werden neben Maßnahmen zur Verbesserung der Infrastruktur wie dieser auch gemeinsames Auftreten und gemeinsames Marketing aller Anbieter vorbereitet.

Die Gemeinde hat erklärt, dass sie die Kofinanzierungsmittel bereitstellt. Die ursprünglich vorgesehene Kofinanzierung über Landesmittel zur Naturparkförderung kommt somit nicht zum Tragen.

Empfehlung der Geschäftsstelle: Förderung in beantragter Höhe